



PROPOSTA DE DICTAMEN A LA COMISSIÓ PERMANENT DE PRESIDÈNCIA DE L'APROVACIÓ PROVISIONAL DE LA MODIFICACIÓ DEL PLA GENERAL METROPOLITÀ PER A LA REGULACIÓ DE LES CONDICIONS D'EMPLAÇAMENT DELS HABITATGES D'ÚS TURÍSTIC I DELS ESTABLIMENTS DESTINATS A ALLOTJAMENT TEMPORAL AL MUNICIPI DE L'HOSPITALET DE LLOBREGAT.

El Tinent d'Alcaldia, titular de l'Àrea de Coordinació, Planificació, Desenvolupament Econòmic i Ocupació, en exercici de les facultats que li atorga els Decrets de l'alcaldia 6374 i 6375 de 26 de juliol de 2016, aquest darrer publicat en el BOPB de 5 d'agost de 2016, sotmet a dictamen de la Comissió Permanent de Presidència el present acord per a la seva aprovació pel Ple:

ATÈS que el Ple de l'Ajuntament, en la sessió de data 23 de març de 2018, va aprovar inicialment la "Modificació del Pla General Metropolità per a la regulació de les condicions d'emplaçament dels habitatges d'ús turístic i dels establiments destinats a allotjament temporal al municipi de l'Hospitalet de Llobregat", sotmetent-lo a la informació pública reglamentària.

D'igual forma, es va acordar la pròrroga, pel termini d'un any, de suspensió de llicències, comunicacions prèvies i/o declaracions de responsabilitat d'inici d'activitats i obres dels establiments destinats a habitatges d'ús turístic, hostals, pensions i albergs de joventut i l'atorgament de llicències d'edificació, reforma, rehabilitació, d'instal·lació o ampliació d'activitats o usos concrets, comunicats i d'altres autoritzacions municipals connexes, dels establiments destinats a hotels i d'hotels-apartaments, d'1 i 2 estrelles i els apartaments turístics, exceptuant aquells que es desenvolupen en edifici d'ús exclusiu, aprovades prèviament, de conformitat amb el què disposa l'article 73 i 74 del D.L. 1/2010, del 3 d'agost, Text Refós de la Llei d'Urbanisme en relació amb l'art. 103.1 del seu Reglament.

ATÈS que, l'anunci de l'aprovació inicial va publicar-se mitjançant Edictes en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya nº 7588 de data 28 de març de 2018; al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona de data 29 de març de 2018; al diari "El Periódico" en data 31 de març de 2018, al Tauler d'Edictes de l'Ajuntament i a la pàgina web municipal, obrint-se el termini d'un mes d'informació pública.

ATÈS que en data 12 d'abril de 2018, ha estat sol·licitat, segons disposa l'article 85.5 del Text Refós de la Llei d'Urbanisme, informe a la Direcció General de Turisme de la Generalitat de Catalunya. En data 4 de juliol de 2018, RGE nº ME/055348-2018 ha tingut entrada en aquest Ajuntament, informe d'aquesta Direcció General, favorable al projecte de "Modificació del PGM per a la regulació de les condicions d'emplaçament dels habitatges d'ús turístic i dels establiments destinats a allotjament temporal al municipi de l'Hospitalet de Llobregat", atès que, en termes generals, el mateix convergeix amb els principis establerts en el Pla Estratègic de Turisme de Catalunya.



ATÈS que, el Vicesecretari-secretari tècnic accidental de la Junta de Govern Local de l'Ajuntament, mitjançant certificació de data 4 de maig de 2018, fa constar, que en el període d'informació pública que finalitzà el 2 de maig del 2018, s'han presentat els següents escrits d'al·legacions:

1. 30 d'abril de 2018 (R.G.E. núm. 33.888), per l'Associació d'apartaments turístics de Barcelona, APARTUR.
2. 30 d'abril de 2018 (R.G.E. núm. 33.924), pel Grup Municipal CUP-Poble Actiu.
3. 30 d'abril de 2018 (R.G.E. núm. 33.971), per la Sra. Ana Anguita López, en representació de l'Associació de Veïns 5 carrers de Santa Eulàlia.

A més, passat el termini d'exposició, consta la presentació del següent escrit d'al·legacions:

- 3 de maig de 2018, R.G.E. núm. 34.456, del Grup Municipal Iniciativa per Catalunya Verds, Esquerra Unida i Alternativa i Pirates (ICV-EUiA-PIRATES).

VIST l'informe resposta de les al·legacions formulades, emès pels serveis tècnics i jurídics de l'ADU, fent constar les consideracions tècniques i els fonaments jurídics que es transcriuen i que son del tenor literal següent:

INFORME SOBRE LES AL·LEGACIONS A LA MODIFICACIÓ DEL PLA GENERAL METROPOLITÀ PER A LA REGULACIÓ DE LES CONDICIONS D'EMPLAÇAMENT DELS HABITATGES D'ÚS TURÍSTIC I DELS ESTABLIMENTS DESTINATS A ALLOTJAMENT TEMPORAL AL MUNICIPI DE L'HOSPITALET DE LLOBREGAT

La Modificació del Pla general metropolità per a la regulació de les condicions d'emplaçament dels habitatges d'ús turístic i dels establiments destinats a allotjament temporal al municipi de l'Hospitalet de Llobregat (en endavant MPGM), formulada a iniciativa l'Ajuntament de l'Hospitalet de Llobregat, va ser aprovada inicialment pel Ple municipal en sessió de 23 de març de 2018.

Sotmesa al tràmit d'informació pública aquesta MPGM pel termini d'un mes, s'han presenta quatre escrits d'al·legacions, tres en temps i en forma i un fora de termini. El Vicesecretari-secretari tècnic accidental de la Junta de Govern Local de l'Ajuntament, mitjançant certificació de data 4 de maig de 2018, ha fet constar que s'han presentat en el termini establert els següents escrits d'al·legacions:

- L'AL·LEGACIÓ INSCRITA AL REGISTRE GENERAL D'ENTRADA DE L'AJUNTAMENT DE L'HOSPITALET DE LLOBREGAT EL DIA 30 D'ABRIL DE 2018, AMB EL R.G.E. NÚMERO 33.888, PRESENTADA PER L'ASSOCIACIÓ D'APARTAMENTS TURÍSTICS DE BARCELONA (APARTUR)



- L'AL-LEGACIÓ INSCRITA AL REGISTRE GENERAL D'ENTRADA DE L'AJUNTAMENT DE L'HOSPITALET DE LLOBREGAT EL DIA 30 D'ABRIL DE 2018, AMB EL R.G.E. NÚMERO 33.924, PRESENTADA PER CHRISTIAN GIMÉNEZ MÀRQUEZ ACTUANT EN NOM I REPRESENTACIÓ DEL GRUP MUNICIPAL CUP-POBLE ACTIU
- L'AL-LEGACIÓ INSCRITA AL REGISTRE GENERAL D'ENTRADA DE L'AJUNTAMENT DE L'HOSPITALET DE LLOBREGAT EL DIA 30 D'ABRIL DE 2018, AMB EL R.G.E. NÚMERO 33.971, PRESENTADA PER ANA ANGUIA LÓPEZ, ACTUANT EN NOM I REPRESENTACIÓ DE L'ENTITAT ASSOCIACIÓ DE VEÏNS CINC CARRERS DE SANTA EULÀLIA DE L'HOSPITALET

L'al·legació presentada fora de termini és la inscrita al registre general d'entrada de l'Ajuntament de l'Hospitalet de Llobregat el dia 3 de maig de 2018, amb el R.G.E. número 34.456, presentada per J. Villaescusa Caballero, coordinador del grup polític de l'Ajuntament de l'Hospitalet, Iniciativa per Catalunya Verds, Esquerra Unida i Alternativa i Pirates (ICV-EUiA-PIRATES).

Pel que fa a aquesta última al·legació s'especifica que l'art. 85.4 del DL1/2010 de 3 d'agost en relació amb l'art. 23.4 del seu reglament, determina que el tràmit d'informació pública dels documents de planejament és d'un mes comptador des de la darrera publicació obligatòria de les previstes en l'apartat 1 del propi article 23 i que, en el present cas, va ser la publicació edictal en el diari "El Periódico" del dia 31 de març de 2018. D'altra banda, l'art. 30.4 de la Llei 39/2015 d'1 d'octubre del Procediment administratiu Comú, regulador del còmput dels terminis, estableix que si el termini es fixa en mesos, com és el supòsit que ara ens ocupa, el còmput s'inicia a partir del dia següent de la publicació de l'acord, és a dir l'1 d'abril de 2018 i el termini conclou el mateix dia en què es va produir la publicació però en el mes del seu venciment, que va ser el dia 1 de maig de 2018. Com sigui que aquest darrer dia és inhàbil, l'apartat 5 d'aquest article prescriu que en aquestes circumstàncies el termini s'entén prorrogat al primer dia hàbil següent, això és, el dia 2 de maig de 2018, i per tant les al·legacions presentades pel Grup Municipal Iniciativa per Catalunya Verds, Esquerra Unida i Alternativa i Pirates (ICV-EUiA-PIRATES) el dia 3 de maig de 2018 han estat presentades fora del termini i per tant són extemporànies.

Per tant, en el present informe emès per l'Agència de Desenvolupament Urbà sobre les al·legacions presentades no es considera la del Grup Municipal Iniciativa per Catalunya Verds, Esquerra Unida i Alternativa i Pirates (ICV-EUiA-PIRATES).

No obstant, la presentació fora de termini de l'al·legació atribuïda al Grup Municipal Iniciativa per Catalunya Verds, Esquerra Unida i Alternativa i Pirates (ICV-EUiA-PIRATES), de conformitat amb el còmput de termini que es recull en l'article 23.1.b) del Decret 305/2006, de 18 de juliol, que aprova el Reglament de la Llei d'Urbanisme de 2006, vigent, cal efectuar dues precisions:

1. Que el Sr. Francisco J. Villaescusa, Coordinador del Grup de ICV-EUiA-PIRATES, no és membre del grup polític municipal, ja que aquests s'integren només pels regidors o les regidores membres de la corporació de conformitat amb l'article 73.3 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, motiu pel



qual no pot ostentar la seva representació davant l'ajuntament, la qual correspon al portaveu del grup polític municipal de conformitat amb el Reglament Orgànic del ple vigent. Per aquest motiu l'al·legació cal considerar-la presentada a títol personal pel Sr. Villaescusa, en atenció al principi de participació ciutadana i acció pública que recullen els articles 8 i 12 del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, que aprova el Text refós de la Llei d'Urbanisme de Catalunya.

2. D'altra banda, de l'examen del contingut de l'al·legació s'aprecia que existeixen un seguit d'afirmacions que l'interessat qualifica d'al·legacions que posen de manifest la possible existència d'errades materials o de fet en el text sotmès a informació pública. Aquestes afirmacions han de ser analitzades, en benefici del propi planejament, tenint en compte el que disposa l'art. 109.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, de Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques, que preveu que les administracions públiques podran rectificar en qualsevol moment els seus errors materials, d'ofici o a instància de part. Per tant les apreciacions que figuren a l'al·legació primera, quarta i cinquena, que es resumeixen a continuació es poden qualificar jurídicament com a sol·licitud de rectificació d'errades, i per tant han de ser resoltes:
 - La sol·licitud de rectificació d'errada que figura a l'al·legació primera de l'escrit del Sr. Villaescusa (en el punt 01.06 "Àmbit de la MPM" diu un àmbit de 3.0140.413,9 m²; mentre que en la taula del punt 01.07 "Planejament vigent" diu un àmbit de 3.011.412,50 m²) s'accepta, fent constar de manera unívoca que la superfície de l'àmbit és de 3.011.412,50 m².
 - La sol·licitud de rectificació d'errada que figura a l'al·legació quarta de l'escrit del Sr. Villaescusa (en la taula 1 de l'annex 1 diu que els habitatges a l'Hospitalet són 110.183; mentre que en l'apartat "L'habitatge com a dret social" del punt 01.01 "Introducció" figuren 109.860) no s'accepta. Efectivament en la Memòria hi ha aquestes dues xifres d'unitats d'habitatges diferents, perquè, tal com es fa constar, la font i la data de referència d'aquestes dades són diferents. La xifra de 109.860 habitatges és la que dona l'Anuari estadístic de la ciutat de L'Hospitalet (2016), pàgina 101, elaborat per l'Ajuntament de l'Hospitalet a partir de les dades provisionals del Padró municipal d'habitants. La xifra de 110.183 habitatge és la que ha utilitzat, en data de 5 d'abril de 2017, el Servei d'Urbanisme i Activitats de l'Ajuntament de l'Hospitalet per posar-la en relació amb les dades sobre els habitatges d'ús turístic.
 - La sol·licitud de rectificació d'errada que figura a l'al·legació cinquena de l'escrit del Sr. Villaescusa (en la taula 1 de l'annex 1 consten 463 habitatges d'ús turístic, mentre que en l'apartat "La irrupció dels habitatges d'ús turístic" del punt 01.01 "Introducció" en consten 359) s'accepta i es modifica en l'apartat "La irrupció dels habitatges d'ús turístic" del punt 01.01 "Introducció" el nombre d'habitatge d'ús turístic a 463 i, conseqüentment, es modifica el percentatge vinculat, ja que 463 habitatges d'ús turístic sobre el total de 110.183 habitatges és el 0,42%.

Als efectes de continuar la tramitació d'aquesta MPM fins a la seva aprovació definitiva l'ADU, com a redactora, emet el present informe sobre les al·legacions.



PREÀMBUL

Com a recordatori previ es vol significar que la Normativa urbanística del PGM (1976) defineix l'ús d'habitatge en l'article 276 i l'ús residencial en l'article 277 de la següent manera:

"Article 276. Ús d'habitatge.

L'habitatge és l'edifici o part d'un edifici destinat a allotjament o residència familiar. S'estableixen les categories d'ús d'habitatge següents:

- a. Habitatge unifamiliar. És el situat en una parcel·la independent, en edifici aïllat o agrupat horitzontalment a un altre d'habitatge o de diferent ús, i amb accés exclusiu.*
- b. Habitatge plurifamiliar. És l'edifici constituït per habitatges amb accés i elements comuns. S'inclouen en aquesta categoria els apartaments o habitatges de superfície i programa funcional reduït.*

Article 277. Ús residencial.

- 1. És l'ús que correspon a aquells edificis que es destinen a allotjaments comunitaris, com són residències, asils, llars de vells, de matrimonis o de joventut i a l'allotjament temporal per a transeünts, com poden ser hotels, apart-hotels, motels i, en general, els del ram de l'hostaleria.*
- 2. S'inclou a l'ús residencial el relatiu a la residència mòbil que es desenvolupa en espais lliures d'edificació amb serveis complementaris tals com càmpings, caravànings o similars".*

Tal com s'exposa en la memòria de la MPGM del contingut d'aquests articles es desprèn que el PGM no va preveure –ni podia preveure- la definició ni la regulació urbanística sobre el fenomen actual dels habitatges d'ús turístic.

Molt posteriorment a l'aprovació del PGM, els habitatges d'ús turístic han estat definits des del punt de vista de l'activitat econòmica en el Decret 159/2012, de 20 de novembre, d'establiments d'allotjament turístic i d'habitatges d'ús turístic. Això ha produït un buit en la regulació urbanística metropolitana d'aquest fenomen.

Per cobrir aquesta mancança, l'Ajuntament de l'Hospitalet, com altres ajuntaments que comparteixen la regulació urbanística del PGM, ha impulsat la formulació de la MPGM que aporta una regulació normativa que actualitza les determinacions del PGM per encaixar-hi urbanísticament la nova realitat del sorgiment dels habitatges d'ús turístic, que constitueixen una nova subcategoria dins de l'ús urbanístic d'habitatge.

I) AL·LEGACIÓ INSCRITA AL REGISTRE GENERAL DE L'AJUNTAMENT DE L'HOSPITALET DE LLOBREGAT EL DIA 30 D'ABRIL DE 2018, AMB EL NÚMERO 33888, PRESENTADA PER L'ASSOCIACIÓ D'APARTAMENTS TURÍSTICS DE BARCELONA (APARTUR)

Al·legació primera (consideracions prèvies)



Consideració primera

L'al·legant exposa que d'acord amb Llei 16/2015, de 21 de juliol, els habitatges d'ús turístic estan classificats com a una activitat econòmica innòcua, el que significa que no produeixen molèsties significatives ni afectació apreciable al medi ambient, la seguretat de les persones o els béns. En base això, l'al·legant considera que en ésser els habitatges d'ús turístic una activitat econòmica innòcua no està justificada una limitació infundada al lliure accés i exercici d'aquesta activitat.

Davant d'aquesta consideració, cal dir que la classificació dels habitatges d'ús turístic com a activitat econòmica innòcua que realitza la Llei 16/2015 es refereix a una classificació feta únicament en funció de les particularitats de les activitats econòmiques relatives al seu règim de declaració responsable per organitzar els procediments d'autorització.

A més a més i sense entrar a polemitzar sobre la qüestió, cal dir que si bé aquesta activitat és en si mateixa innòcua, és cert però que la seva ubicació en edificis on predomina l'ús d'habitatge com a residència familiar, ha donat lloc a moltes queixes i denúncies dels veïns, arribant a alterar la convivència en alguns casos, tal i com ja va posar de relleu l'informe anual al Parlament del Síndic de Greuges de 2012.

La present MPGM no estableix una limitació genèrica al lliure accés i exercici d'aquesta activitat dels habitatges d'ús turístic, sinó que només estableix unes condicions d'emplaçament dels habitatges d'ús turístic en funció de criteris netament urbanístics, d'acord amb la tècnica de la zonificació i regulació del usos que és pròpiament urbanística.

Consideració segona

Pel que fa a que les eventuais restriccions a l'activitat dels habitatges d'ús turístic han de ser també examinades i valorades a la llum de les disposicions de la *Ley 20/2013, de 9 de diciembre, de Garantía de Unidad de Mercado*, i que de conformitat amb l'article 9.1 de l'esmentada Llei, la MPGM constitueix una disposició susceptible de control, cal dir que la present MPGM no estableix una regulació que afecti o controli de manera general l'activitat econòmica dels habitatges d'ús turístic, que puguin modificar les garanties respecte a la unitat de mercat, sinó que, com s'ha dit anteriorment, la MPGM només estableix unes condicions urbanístiques d'emplaçament dels habitatges d'ús turístic en funció de criteris netament urbanístics, que es consideren guiats per un interès general i proporcionals amb els objectius perseguit, i sense entrar, en cap cas, a regular aspectes propis del sector turístic.

Concordantment amb això, i tal com s'exposa en la memòria, la MPGM també respecta allò establert en la Directiva Europea sobre els serveis en el mercat interior (Directiva 2006/123/CE) que postula, en caràcter general, la llibertat d'establiment i de prestació de serveis. Aquesta Directiva va ser transposada a l'Estat espanyol per la Llei 17/2009, de 23 de novembre, sobre el lliure accés a les activitats de serveis i el seu exercici.



La MPGM no estableix restriccions que afectin l'exercici o l'accés al desenvolupament econòmic i funcional dels habitatges d'ús turístic i dels establiments destinats a allotjament temporal a l'Hospitalet i, per tant, no vulnera cap dels principis ni requisits establerts per la Directiva de serveis, ni la Llei de Garantia de la Unidad de Mercado.

La MPGM regula les condicions precises urbanístiques d'emplaçament i d'edificació dels habitatges d'ús turístic i dels establiments destinats a allotjament temporal, però no l'activitat econòmica en ells desenvolupada ni en les seves condicions de funcionament posterior i, per tant, no restringeix la llibertat d'establiment i de prestació de serveis.

Sobre la unitat de mercat, la Directiva de Serveis i el planejament urbanístic cal citar que en relació amb el Pla especial d'establiments de concurrència pública, hosteleria i altres serveis del Districte de Ciutat Vella —aprovat per l'Ajuntament de Barcelona en sessió plenària de 23 de juliol de 2010— la Sentència del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya de 2 d'abril de 2014 (número de resolució 199/2014), en el fonament de dret quart, va concloure que una determinada regulació urbanística de les activitats no és contrària a l'esmentada normativa ni a la seva transposició al dret intern, d'acord amb els arguments següents, que considerem plenament aplicables a la present MPGM:

“Las sensibles materias que regula el plan especial de autos quedan fuera de la regulación tanto de la indicada directiva como, en cuanto traspone parcialmente la misma al derecho interno, de la Ley 17/2009, de 23 de noviembre, sobre el libre acceso a las actividades de servicios y su ejercicio. Ciertamente, el plan especial ordena ciertos establecimientos que está capacitado para regular y en cuya regulación puede afectar a servicios o actividades comprendidos dentro del ámbito de la directiva, pero la regulación que se contiene en el plan especial se hace más intensa y patente desde el ámbito del urbanismo (excluido de la aplicación de la directiva), que desde el ámbito del uso o servicio considerado en su estricto sentido, pues no regula el ordinario funcionamiento de estos ni su autorización administrativa, sino ciertas condiciones previas o colaterales a su establecimiento urbanístico, tratando de evitar su excesiva y urbanísticamente nociva proliferación, del mismo modo que el planeamiento regula otros elementos por la vía de la fijación de estándares u otros procedimientos. Es decir, el plan especial de autos regula la implantación urbanística de los hoteles y restantes establecimientos a que se refiere, pero no la actividad en ellos a desarrollar en su sentido estricto ni sus condiciones de funcionamiento posterior.”

El mateix criteri es manté al fonament de dret sèptim de la posterior Sentència del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya de 12 de juny de 2014 (número de resolució 425/2014).

La Sentència esmentada del 12 d'abril de 2014 va ser ratificada per la Sentència de la Sala Contenciosa Administrativa, Secció 5^o, del Tribunal Suprem de 17 de desembre de 2015.

A més a més, la Llei 20/2013, de 9 de desembre, de Garantia d'Unitat de Mercat, en les mateixes condicions que la Llei 17/2009, de 23 de novembre, sobre el lliure accés a les activitats de serveis i el seu exercici, tractant de garantir la lliure prestació i exercici de



les activitats però de no d'una manera absoluta, per això es reconeix la possibilitat de limitar l'establiment de les activitats per motius d'interès general derivats, entre d'altres de la protecció de drets o de l'entorn urbà. Les eventuais limitacions de l'exercici d'aquesta activitat que poguessin derivar de la modificació del PGM que és objecte de tramitació, es justifica en la memòria del document de modificació, i entre d'altres motivacions, es considera d'especial rellevància la protecció del dret a l'habitatge que recull la memòria del document de modificació: Teixit urbà molt consolidat i dens, dèficit de l'habitatge destinat a ús residencial amb el reconeixement que deriva de la inclusió del municipi en l'annex de la Llei 4/2016, de 23 de desembre, de mesures de protecció del dret a l'habitatge de persones en risc d'exclusió social com a municipi amb àrees de demanda residencial fort i acreditada, inclusió que ja figura en el Decret 75/2014, de 27 de maig, del Pla pel dret a l'habitatge.

Consideració tercera

Pel que fa a l'observació de l'al·legant que la MPGM ha de ser coherent amb la realitat i tenir una justificació racional, a parer de l'ADU les condicions d'emplaçament que estableix la MPMG es troben plenament argumentades i justificades i dins de l'ús responsable de la discrecionalitat en l'exercici de la potestat urbanística pròpia de l'Administració, i lluny d'una suposada arbitriarietat.

De manera conjunta per a les tres consideracions anteriors, es vol fer notar que la problemàtica urbanística dels habitatges d'ús turístic i dels allotjaments temporals està sent abordada per un nombre creixent de municipis, a través de la formulació de figures de planejament per resoldre-la segons cada circumstància local. L'Hospitalet se suma a aquesta línia d'actuació urbanística i ho fa de manera ponderada, sense aplicar unes ràtios limitadores tal com ho han fet altres municipis que, legítimament, han optat per normar regulacions més estrictes que no pas la que, en aquest moment, proposa l'Hospitalet.

Al·legació segona

Pel que fa a la innecessarietat de la MPGM per considerar l'al·legant escasses les externalitats negatives produïdes pels habitatges d'ús turístic, es respon que, per bé que en la memòria es constata que el nombre d'habitatges d'ús turístic a l'Hospitalet és reduït comparativament, per exemple, amb la ciutat de Barcelona, la dada essencial en què es basa la necessitat d'intervenir urbanísticament és la de l'increment sobtat del ritme de sol·licituds constatat a l'Hospitalet —molt relacionat amb l'entrada en vigor al municipi veí de Barcelona del Pla especial urbanístic per a l'ordenació dels establiments d'allotjament turístic—.

Si continués creixent a aquest ritme es podria provocar, en poc temps, que el nombre absolut d'habitatges d'ús turístic sí arribés a xifres elevades. Igualment, també és un punt essencial per a la formulació de la MPGM la necessitat de col·laborar a garantir l'habitatge com a dret social i minimitzar el risc de la reducció de l'oferta d'habitatge habitual i de la incidència en l'augment dels preus, en particular dels del lloguer de primera residència, en un municipi que d'acord amb el que estableix la disposició addicional segona de la Llei 4/2016, de 23 de desembre, de mesures de protecció del



dret a l'habitatge de les persones en risc d'exclusió residencial, forma part dels municipis amb una demandada residencial forta i acreditada.

Així doncs, la MPGM té un clar caràcter previsor, exigible a l'acció de l'administració local, davant d'un fenomen nou i objectiu que no està com hem esmentat contemplat en la normativa urbanística del PGM.

Al·legació tercera

Pel que fa a la "*Instrucció Tècnica Complementària sobre condicions. de prevenció i seguretat en cas d'incendi en els habitatges destinats a allotjament turístic -SP 137-*" (ITC SP 137), efectivament, aquesta instrucció no ha estat aprovada per ordre del conseller del departament competent ni s'ha publicat al DOGC, per la qual cosa no està en vigor i les seves condicions són inexigibles, per la qual cosa la seva menció en la MPGM és baldera a efectes de la seva exigència. La presència de la citació de la ITC SP 137 correspon al moment de l'inici dels treballs de formulació de la MPGM, quan es considerava previsible que la ITC SP 137 fos aprovada de manera imminent. Atès que aquesta aprovació, fins al moment no s'ha produït, s'estima l'al·legació i s'elimina la seva menció en la MPGM.

Al·legació quarta

Pel que fa a la limitació injustificada d'usos, cal dir que la MPGM entra a regular un ús, el dels habitatges d'ús turístic, que en el PGM no estava ni tan sols contemplat. L'article 276 de la Normativa del PGM estableix que l'habitatge és l'edifici o part d'un edifici destinat a allotjament o residència familiar i diferencia les categories d'unifamiliar i de plurifamiliar, de manera que l'habitatge d'ús turístic, tal com se'l defineix al Decret 159/2012 no hi troba un encaix.

Per tant, el que fa la MPGM no és regular una restricció sobre un ús determinat, sinó regular un nou ús de l'habitatge dins dels paràmetres urbanístics del PGM i d'acord amb la regulació general de l'activitat que estableix el Decret 159/2012 i en compliment del mandat dirigit als poders públics a l'article 3.3.a) del *Real Decreto Legislativa 7/2015, de 30 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Suelo y Rehabilitación Urbana*, que posa en primer terme les mesures que tendeixen a garantir l'efectivitat del dret a disposar d'un habitatge digne i adequat, per sobre d'altres usos del sòl, de forma que es possibiliti "*l'ús residencial en habitatges constitutius de domicili habitual en un context urbà segur, salubre, accessible universalment, de qualitat adequada i integrat socialment, proveït de l'equipament, els serveis, els materials i productes que eliminin o, en tot cas, minimitzin, per aplicació de la millor tecnologia disponible al mercat a preu raonable, les emissions contaminants i de gasos d'efecte hivernacle, el consum d'aigua, energia i la producció de residus, i en millorin la gestió*".

Atès, doncs que no hi ha cap limitació injustificada d'ús si no la seva regulació, es desestima l'al·legació en no representar cap vinculació singular en el sentit de l'article 48. d) del *Real Decreto Legislativa 7/2015, de 30 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Suelo y Rehabilitación Urbana*, i en no donar peu a cap dels supòsits indemnitzatoris.



AI-legació cinquena

Pel que fa a la demanda d'introduir en la MPGM la possibilitat puntual de permetre la compatibilitat entre l'habitatge d'ús turístic i l'habitatge principal es desestima ja que el règim d'usos i la seva compatibilitat en un mateix edifici no es configura en la normativa del PGM com un règim "a la carta", ja que la normativa urbanística no es pot alterar per què els propietaris, encara que sigui de forma unànime, així ho decideixin, al haver-se configurat l'ordenació urbanística com una funció pública: Tal i com disposa l'article 4 del RD Legislatiu 7/2015, de 30 d'octubre, text refós de la Llei del Sòl i Rehabilitació Urbana, l'ordenació territorial i l'urbanística son funcions públiques "no susceptibles de transacció".

AI-legació sisena

Pel que fa a la demanda de nova redacció de l'article 8 de la Normativa de la MPGM sobre condicions d'emplaçament dels habitatges d'ús turístic en el seu punt 4; sí s'estima amb l'afegit de fer constar que l'autorització correspon a l'Ajuntament, de manera que el text de l'article queda redactat de la manera següent:

"Quan un edifici tingui més d'una escala, s'autoritzarà, per part de l'Ajuntament, que una o varies escales es puguin destinar exclusivament a habitatge d'ús turístic, sempre i quan l'escala o escales autoritzades tinguin accés independent a la via pública."

AI-legació setena

Pel que fa a la demanda de nova redacció del punt 6 de l'article 8 de la normativa de la MPGM relatiu a la prohibició de situar habitatges d'ús turístic en planta baixa; es desestima, perquè, l'article 8.6 de la MPGM respon a la finalitat, per als edificis destinats tots ells a habitatge d'ús turístic o amb altres usos declarats compatibles, que seran les úniques tipologies possibles a partir que entri en vigor la dita MPGM, d'evitar la pressió sobre el petit comerç, que és un sector que ja pateix diverses problemàtiques. Convé que a les plantes baixes s'hi ubiqui una diversitat d'activitats (tallers, comerç i altres activitats terciàries) que mantinguin la vitalitat social i econòmica dels carrers.

Aquesta prohibició és congruent amb el mandat de l'apartat g) de l'article 3.3 del *Real Decreto Legislativa 7/2015, de 30 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Suelo y Rehabilitación Urbana*, que estableix l'obligació dels poders públics amb competències en matèria d'ordenació urbanística, a integrar "en el tejido urbano cuantos usos resulten compatibles con la función residencial, para contribuir al equilibrio de las ciudades y de los núcleos residenciales, favoreciendo la diversidad de usos, la aproximación de los servicios, las dotaciones y los equipamientos a la comunidad residente, así como la cohesión y la integración social".



Al·legació vuitena

Pel que fa a la consideració que la limitació d'utilització dels elements comuns de l'edifici que estableix l'article 8.7 de la normativa de la MPGM excedeix de l'exercici de potestats urbanístiques, i en conseqüència no té empara legal i és impròpia d'un planejament urbanístic; es desestima, perquè aquesta regulació afecta un nou ús urbanístic de l'habitatge i, per tant, no excedeix de l'exercici de la potestat urbanística i perquè aquesta limitació es considera oportuna per evitar molèsties als veïns i per evitar l'aprofitament econòmic indegut d'elements que no siguin propis de l'activitat econòmica subjecta al corresponent títol habilitant.

Tot i això, es considera oportú clarificar la redacció de l'article 8.7 de la Normativa de la MPGM que es redacta de la manera següent:

Nou redactat de l'article 8.7

“Els habitatges d'ús turístics es circumscriuran als àmbits que assenyalin el corresponents títols habilitants. Els seus estadants podran utilitzar per motius funcionals de necessitat els elements comuns de l'edifici com els vestíbuls, escales, ascensors, etc. En cas que es vulguin emprar altres espais comuns com poden ésser terrasses, terrats, locals o espais comunitaris, que no siguin privatis de l'element que es destina a habitatge d'ús turístic, caldrà obtenir el títol habilitant que correspongui segons l'ús que se'ls doni”.

Al·legació novena

Pel que fa a la dotació d'aparcaments; sí s'estima, perquè es considera convenient introduir en l'article 12 de la Normativa de la MPGM un aclariment en el sentit que la dotació d'aparcaments serà exigible en edificis de nova planta o en aquells en què es produeixi un canvi general d'ús cap a habitatge d'ús turístic o cap a establiments destinats a allotjament temporal, i no en els edificis ja existents on hi hagi algun habitatge d'ús turístic amb títol habilitant anterior a la MPGM.

L'article 12 queda redactat de la manera següent:

“Article 12. Aparcament

La dotació d'aparcament corresponent a la implantació de nova planta o per canvi d'ús general d'un edifici cap a habitatges d'ús turístic i/o cap a establiments destinats a allotjament temporal serà establerta segons determina el Text refós de la Modificació de la Normativa Urbanística del PGM referent als aparcaments del terme municipal de l'Hospitalet de Llobregat, aprovada definitivament el 23 de maig de 2000 pel conseller de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya. A tals efectes els habitatges d'ús turístic tindran la mateixa consideració que la resta dels habitatges familiars principals o secundaris.”

II) AL·LEGACIÓ INSCRITA AL REGISTRE GENERAL DE L'AJUNTAMENT DE L'HOSPITALET DE LLOBREGAT EL DIA 30 D'ABRIL DE 2018, AMB EL



**NÚMERO 33924, PRESENTADA PER CHRISTIAN GIMÉNEZ MÀRQUEZ
ACTUANT EN NOM I REPRESENTACIÓ DEL GRUP MUNICIPAL CUP-
POBLE ACTIU**

AI-legació prèvia

Pel que fa a la demanda de l'ampliació de la moratòria durant un termini de 2 anys, en concórrer els requisits que a tals efectes s'estableixen en l'article 74.1 del Text Refós de la Llei d'Urbanisme de Catalunya en relació amb els seus articles 73.1 i .2, i ampliar així el temps de negociació i millora de la regulació dels habitatges d'ús turístic a la ciutat, donat l'impacte sobre el model de ciutat i la vida de les veïnes de L'Hospitalet de Llobregat; es desestima, perquè no es traca d'una moratòria per a l'estudi de la temàtica, sinó d'aplicar el termini corresponent al tràmit urbanístic fins a l'aprovació definitiva de la MPGM. De fet, amb l'aprovació inicial el termini de suspensió de llicències s'ha ampliat de forma obligatòria segons disposa l'article 73.2 del TRLUC fins a l'entrada en vigor del nou planejament i com a màxim pel termini de dos anys a comptar des de la suspensió inicial.

AI-legació primera

Pel que fa a la demanda de completar el llistat a títol enunciatiu de la principal normativa legal concernida en la MPGM; sí s'estima aquesta al·legació i s'afegeix a l'article 3 de la Normativa de la MPGM (normativa de referència) explícitament la menció del Decret 141/2012, de 30 d'octubre, pel qual es regulen les condicions mínimes d'habitabilitat dels habitatges i la cèdula d'habitabilitat.

AI-legació segona

Pel que fa a la demanda de la inclusió en l'article 5 de la normativa de la MPGM de la preceptiva inspecció municipal dels habitatges d'ús turístic tant en el moment en què s'inicia l'activitat com per cada any de vigència de la mateixa des de l'atorgament de la llicència o des de la data de presentació de la comunicació prèvia i/o declaració de responsabilitat, segons el cas, amb la finalitat de vetllar per l'efectiu i rigorós respecte a les exigències establertes en el Decret 159/2012 i en el ja referit Decret 141/2012; es desestima, perquè no li pertoca al planejament urbanístic establir les mesures reglamentàries de la inspecció municipal.

AI-legació tercera

Pel que fa a la demanda de la inclusió en l'article 7 de la normativa de la MPGM d'un quart epígraf destinat a l'establiment d'unes ràtios de densitat poblacional que servissin com a llindar màxim per establir el número d'habitatges d'ús turístic que poden existir al municipi, en funció de cada districte o barri; es desestima, perquè es considera que les condicions d'emplaçament regulades en la Normativa de la MPGM són suficients, des d'un punt de vista urbanístic, per moderar el ritme de sol·licituds d'implantació i que, per tant, no és necessari fixar ràtios per establir l·lindars màxims per limitar la implantació d'habitatges d'ús turístic.



En qualsevol cas, l'Ajuntament, dins de les seves funcions ordinàries, mantindrà actualitzat un registre continu i específic sobre la implantació d'habitatges d'ús turístic a l'Hospitalet i en el cas que es constatés un increment desmesurat de les sol·licituds es podria estudiar la possibilitat de tornar a modificar el planejament urbanístic per tal d'incorporar una ràtio o l·lindar per limitar el nombre d'implantacions, bé per al conjunt de la ciutat o bé en un barri o barris determinats.

Pel que fa a les residències d'estudiants es considera que la concreció en l'article 7.3. de la Normativa de la MPGM que, estableix que en tot cas, s'haurà de complimentar amb les disposicions que recull la legislació sectorial vigent, fent necessària l'adscripció de la residència d'estudiants a la universitat corresponent mitjançant la formulació del conveni de col·laboració o del document que normativament el substitueixi, ja satisfà la prevenció que es vol incloure per part de l'al·legant. L'objectiu de la regulació de la MPGM és assegurar que les residències d'estudiants seran exclusivament per a ús d'estudiants, i vinculades amb una activitat docent en actiu, la qual cosa justifica el preceptiu ús principal docent dins del sistema d'equipaments.

Al·legació quarta

Pel que fa a la demanda d'afegir un condicionament relatiu a la prohibició d'implantació d'habitatges turístics en aquells districtes i/o barris en què la densitat de població sigui superior a la mitjana de la comarca del Barcelonès (15.425 hab/km² el 2017); es desestima, amb els mateixos arguments emprats en la resposta a l'al·legació tercera. A més a més, l'aplicació d'aquesta limitació implicaria la impossibilitat d'implantar aquest ús a la ciutat, fet que no resulta compatible amb els principis que inspiren aquesta regulació.

Al·legació cinquena

Pel que fa a la demanda d'incloure en l'article 14 de la Normativa de la MPGM i en els requisits per a l'obtenció del títol habilitant l'exigència que en l'immoble no hagi existit l'ús d'habitatge principal almenys durant els dos anys immediatament anteriors a la data en què es formalitzi dita sol·licitud; es desestima, perquè aquesta demanda atenyen una regulació de caràcter legal general de l'activitat que no li pertoca establir a una figura de planejament urbanístic, que només pot normar determinacions en matèria urbanística.

Consideracions complementàries

Sobre les consideracions complementàries relatives a la fixació d'un recàrrec en la quota de l'Impost sobre Béns Immobles i a la creació d'una Ordenança específica o la modificació de l'Ordenança del Civisme i la Convivència que contemplés l'activitat turística en habitatges i establiments d'allotjament temporal, tal com el mateix al·legant reconeix, no són pròpiament de caire urbanístic i per tant, resten fora de l'àmbit regulatori de la MPGM. Atès això, no es dona resposta a aquestes consideracions.



III) **AL·LEGACIÓ INSCRITA AL REGISTRE GENERAL DE L'AJUNTAMENT DE L'HOSPITALET DE LLOBREGAT EL DIA 30 D'ABRIL DE 2018, AMB EL NÚMERO 33971, PRESENTADA PER ANA ANGUITA LÓPEZ, ACTUANT EN NOM I REPRESENTACIÓ DE L'ENTITAT ASSOCIACIÓ DE VEÏNS CINQ CARRERS DE SANTA EULÀLIA DE L'HOSPITALET**

Al·legació primera

Pel que fa a la demanda de la creació d'un equip que inspeccioni el compliment de la regulació i la detecció d'habitatges d'ús turístic sense llicència, que seria susceptible de ser cobert mitjançant Plans d'Ocupació, amb unes magnituds fixades segons la realitat turística de cada barri; es desestima perquè aquesta demana ateny una regulació de caràcter aliè a la competència de regulació urbanística que li pertoca a la MPGM.

Al·legació segona

Pel que fa a la demanda d'ampliació de la zonificació del planejament urbanístic en funció de les necessitats de cada zona de la ciutat i establir una diferenciació de regulació per a diferents zones de la ciutat segons les seves característiques; es desestima, perquè es considera que cal una regulació que abasti expressament totes aquelles zones urbanístiques en sòl classificat d'urbà on s'admet l'ús d'habitatge i/o l'ús residencial, ja que s'està regulant un nou ús no previst en la normativa del PGM, tal i com s'ha exposat en la resposta a les al·legacions presentades per APARTUR, que es donen aquí per reproduïdes. Aquesta resposta es complementa amb la realitzada en la següent al·legació tercera.

Al·legació tercera

Pel que fa a l'establiment d'un topall de llicències d'habitatges d'ús turístic i de places hoteleres per barri en concordança amb les necessitats i demandes d'habitatge de la població; es desestima, perquè es considera que les condicions d'emplaçament regulades en la Normativa de la MPGM són suficients, des d'un punt de vista urbanístic, per moderar el ritme de sol·licituds d'implantació i que, per tant, no és necessari fixar ràtios per establir l·lindars màxims per limitar la implantació d'habitatges d'ús turístic.

En qualsevol cas, l'Ajuntament, dins de les seves funcions ordinàries, mantindrà actualitzat un registre continu i específic sobre la implantació d'habitatges d'ús turístic a l'Hospitalet i en el cas que es constatés un increment desmesurat de les sol·licituds es podria estudiar la possibilitat de tornar a modificar el planejament urbanístic per tal d'incorporar una ràtio o l·lindar per limitar el nombre d'implantacions, bé per al conjunt de la ciutat o bé en un barri o barris determinats.

Al·legació quarta

Pel que fa a la creació d'un cens públic de les propietats verticals, atès que són les que tenen major possibilitat d'emplaçar-hi habitatges d'ús turístic; es desestima, perquè la



creació d'un cens públic de les propietats verticals no pertoca a la MPGM, que només pot establir determinacions en matèria urbanística.

Això no obsta perquè, com s'ha exposat en la resposta a l'anterior al·legació tercera, l'Ajuntament, dins de les seves funcions ordinàries mantingui actualitzat un registre continu i específic sobre la implantació d'habitatges d'ús turístic a l'Hospitalet.

Al·legació cinquena

Pel que fa a la previsió de mesures contra l'expulsió del veïnat de blocs de propietat vertical, comproment-se al real·lotjament de les famílies en cas de transformació de l'ús de l'habitatge; es desestima, perquè l'establiment de mesures d'aquest tipus no pertoca a la MPGM, que només pot normar determinacions en matèria urbanística. Per tant, tot i que caldria que les administracions, entre les quals la local en el marc de les seves competències, estiguessin atentes per estudiar mecanismes tendents a evitar l'expulsió del veïnat de blocs de propietat vertical i es comprometés al real·lotjament de les famílies afectades en cas de transformació de l'ús de l'habitatge, no és la MPGM la figura adequada per establir regulació per aconseguir-ho.

Al·legació sisena

Pel que fa a la demanda de la creació de canals eficients i eficaços entre l'Oficina d'Habitatge les agències de la propietat immobiliària, reforçant les competències de l'ens municipal, i la creació de mecanismes de coordinació metropolitana per abordar aquest fet de forma integral i integradora; es desestima, perquè aquestes accions no pertocuen a les competències reguladores de la MPGM, que només pot establir determinacions en matèria urbanística.

Al·legació setena

Pel que fa a la inclusió de l'ús turístic d'estances dins de residències permanents sense llicència un màxim de 90 dies a l'any; es desestima, perquè aquesta inclusió seria contradictòria amb el sentit general de la regulació urbanística que introdueix la present MPGM, així com amb algunes de les pròpies manifestacions i demandes anteriors de l'al·legant i, encara més, aliena al marc legal general establert, bàsicament, en el Decret 159/2012, de 20 de novembre, d'establiments d'allotjament turístic i d'habitatges d'ús turístic.

VISTOS els informes tècnics i jurídics favorables emesos pels serveis de l'Agència de Desenvolupament Urbà del nou text de Modificació del Pla General Metropolità per a la regulació de les condicions d'emplaçament dels habitatges d'ús turístic i dels establiments destinats a allotjament temporal al municipi de l'Hospitalet de Llobregat, considerant que les modificacions i ajustos introduïts en la Modificació del Pla General Metropolità, no



substancials i per tant no alteren els objectius i solucions del projecte aprovat inicialment, de conformitat amb el que estableix l'article 112.2 del Decret 305/2006m de 18 de juliol.

ATÈS que la competència per a l'adopció de l'acord municipal recau en el Ple de l'Ajuntament, amb el quòrum de la majoria absoluta, que requereix l'article 123.1.i) i 2) de la Llei 7/1985 reguladora de les bases de règim local.

El Ple, a proposta del Tinent, titular de l'Àrea de Coordinació, Planificació, Desenvolupament Econòmic i Ocupació, i amb el dictamen previ de la Comissió Permanent de Presidència,

ACORDEN

De conformitat amb l'informe tècnic i jurídic transcrit a la part expositiva d'aquest dictamen i que es dona per reproduït com a motivació dels acords que a continuació s'exposen, s'adopten els següents:

PRIMER.- En relació a les al·legacions presentades per l'Associació d'Apartaments Turístics de Barcelona (APARTUR):

a) ESTIMAR l'al·legació tercera en el sentit de suprimir la referència a la instrucció tècnica complementària sobre condicions de prevenció i seguretat en cas d'incendi en els habitatges d'ús turístic, i en conseqüència suprimir de l'article cinc de la normativa de la MPGM, la referència a aquesta instrucció, que no ha estat aprovada ni publicada al DOGC.

b) ESTIMAR, en part, l'al·legació sisena, quedant redactat l'article vuit, punt quatre, de la normativa de la MPGM de la següent manera: *"Quan un edifici tingui més d'una escala, s'autoritzarà, per part de l'Ajuntament, que una o varies escales es puguin destinar exclusivament a habitatge d'ús turístic, sempre i quan l'escala o escales tinguin accés independent a la via pública"*.

c) ESTIMAR, en part, l'al·legació vuitena, quedant redactat l'article vuit punt set de la normativa de la MPGM de la següent manera: *"Els habitatges d'ús turístic es circumscriuran als àmbits que assenyalin els corresponents títols habilitants. Els seus estadants podran utilitzar per motius funcionals, de necessitat els elements comuns de l'edifici com vestíbuls, escales, ascensors, etc. En cas que vulguin emprar altres espais comuns com poden ésser terrasses, terrats, locals o espais comunitaris, que no siguin privatis de l'element que es destina a habitatge d'ús turístic, caldrà obtenir el títol habilitant que es correspongui segons l'ús que se'ls doni"*.

d) ESTIMAR, en part, l'al·legació novena i en conseqüència modificar l'article dotze de la normativa que queda redactat de la següent forma: *"La dotació d'aparcament corresponent a la implantació de nova planta o per canvi d'ús general d'un edifici cap a habitatges d'ús*



turístic i/o cap a establiments destinats a allotjament temporal serà establerta segons determina el Text Refós de la Modificació de la normativa urbanística del PGM referent als aparcaments del terme municipal de l'Hospitalet de Llobregat, aprovada definitivament el 23 de maig de 2000 pel Conseller de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya. A tals efectes, els habitatges d'ús turístic tindran la mateixa consideració que la resta dels habitatges familiars principals o secundaris”.

e) DESESTIMAR la resta d'al·legacions.

SEGON.- En relació a les al·legacions presentades pel Sr. Khristian Giménez Márquez, actuant en nom i representació del Grup Municipal CUP-Poble Actiu, s'acorda el següent:

a) ESTIMAR l'al·legació primera i en aquest sentit, es completa l'article tres de les normes urbanístiques de la MPGM fent menció explícita del decret 141/2012, de 30 d'octubre, pel que es regulen les condicions mínimes d'habitabilitat dels habitatges i la cèdula d'habitabilitat.

b) DESESTIMAR la resta d'al·legacions.

TERCER.- En relació a les al·legacions presentades per la Sra. Ana Anguita López, actuant en nom i representació de l'entitat Associació de Veïns Cinc Carrers de Santa Eulàlia.

a) DESESTIMAR la totalitat de les al·legacions.

QUART.- En relació a l'escrit extemporani presentat pel Sr. Francisco J. Villaescusa, Coordinador del Grup Municipal d'ICV-EUIA-Pirates, procedeix **CORREGIR** les errades materials o de fet, apreciades en el text sotmès a informació pública. Aquestes rectificacions s'han dut a terme de conformitat amb el què disposa l'article 109.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre de Procediment Administratiu de les Administracions Públiques, que preveu que les administracions públiques podran rectificar, en qualsevol moment, els seus errors materials, d'ofici o a instància de part, tal com es recull a l'informe transcrit a la part expositiva d'aquest dictamen.

CINQUÈ.- APROVAR PROVISIONALMENT la Modificació del Pla General Metropolità per a la regulació de les condicions d'emplaçament dels habitatges d'ús turístic i dels establiments destinats a allotjament temporal al municipi de l'Hospitalet de Llobregat, en un nou text que incorpora les adequacions resultants de les al·legacions que han estat estimades. Les adequacions introduïdes, a conseqüència de les al·legacions presentades, no suposen cap canvi substancial al document de planejament inicialment aprovat, i per tant no requereix el tràmit de segona informació pública.



Ajuntament de L'Hospitalet

Àrea de Coordinació, Planificació,
Desenvolupament Econòmic i Ocupació
Agència de Desenvolupament Urbà

Acord de Ple Núm.: [14]U020700/00035

Full: 18/18

Reg.Expedients núm.: 15910/2018

SISÈ.- TRAMETRE el projecte aprovat en l'anterior acord amb còpia de l'expedient administratiu, a la Direcció General d'ordenació del Territori i Urbanisme del Departament de Territori i Sostenibilitat de la Generalitat de Catalunya, per a la seva aprovació definitiva.

Això no obstant, l'Ajuntament Ple, acordarà el que consideri més adient.

L'Hospitalet,
El Tinent d'alcalde de Coordinació,
Planificació, Desenvolupament Econòmic i Ocupació

Francesc Josep Belver i Vallés